

**UCHWAŁA NR XI/68/19
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 22 lipca 2019 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 22 maja 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r., poz. 2096 i 1629 , z 2019r. poz.60), Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 maja 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Ozimka w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za zasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując ją do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ozimku

Aldona Koczur

UZASADNIENIE

W dniu 22.05.2019r. mieszkaniec Krasiejowa wniósł skargę na działalność Burmistrza Ozimka dotyczącą stanu ul. Powstańców Śląskich w Schodni na odcinku od ronda w DK 46 do „starego” kościoła. Skarżący zarzucił, iż ww. droga stanowiąca drogę gminną jest w coraz gorszym stanie technicznym na skutek zaniedbań właściciela drogi. Opisał zły stan nawierzchni, załączając dokumentację fotograficzną, obrazującą stan drogi, zwłaszcza w okolicach wyjazdu z firmy AKSBUD.

Skarżący zwrócił również uwagę, iż opisany stan rzeczy stanowi zagrożenie dla użytkowników drogi, a brak działań właściciela drogi będzie prowadzić do jej dalszej degradacji.

Powyższa skarga została przekazana przez Radę Miejską w Ozimku zgodnie z kompetencją do właściwości Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ozimku. W ramach prac komisji wystąpiła ona o ustosunkowanie się do skargi przez Burmistrza Ozimka.

W dniu 1.06.2019 r. Burmistrz Ozimka wyjaśnił, iż sporny odcinek drogi gminnej na wysokości ww. zjazdu jest w złym stanie technicznym, czego przyczyną jest ruch samochodów ciężarowych i wywlekane przez nie błoto na jezdnię. Burmistrz wskazał, iż zobowiązał firmę prowadzącą pobór materiału do naprawy zjazdu, jego utwardzenia i oczyszczenia drogi.

Zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga jest zasadna i wniosła ona do Rady Miejskiej o podjęcie uchwały uznającej skargę za zasadną, gdyż dbanie o stan drogi gminnej jest zadaniem burmistrza.

Wbrew stanowisku burmistrza skarga dotyczy stanu drogi na odcinku od ronda w DK 46 do „starego” kościoła, a nie tylko przy wyjeździe z firmy AKSBUD. Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji znają stan przedmiotowej drogi, gdyż jest to jedna z głównych arterii komunikacyjnych w gminie Ozimek i obiektywnie jej stan, w tym na ww. odcinku, jest zły pod względem technicznym. Sam fakt, iż może być on uszkodzony przez samochody ciężarowe, nie budzi wątpliwości, skoro jest to droga prowadząca niejako do strefy przemysłowej miasta Ozimek. Naturalnym zatem jest, iż pojazdy ciężarowe muszą i mają jednocześnie prawo poruszać się drogą publiczną, w tym włączać się w ruch poprzez zjazd ze zlokalizowanych przy przedmiotowej drodze nieruchomości. Z pewnością zdarzają się sytuacje, iż użytkownicy drogi zanieczyszczają ją przykładowo błotem, nie zmienia to jednak powinności gminy do utrzymania drogi w należyтым stanie. Obowiązek taki wynika wprost z przepisów ustrojowych dotyczących gmin jak i przepisów szczególnych. I tak też zgodnie z art. 7 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 9 marca 1990 r. zadaniem własnym gminy są sprawy gminnych dróg. Z kolei zgodnie z artykułem 20 ustawy o drogach publicznych, do zarządcy drogi (którym w przypadku drogi gminnej jest gmina) należy m.in. przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg, utrzymanie nawierzchni, chodników, wykonywanie interwencyjnych robót utrzymaniowych i zabezpieczających, przeciwdziałanie niszczeniu dróg przez ich użytkowników, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych i zabezpieczających, pełnienie funkcji inwestora. Pojęcie "zadania w zakresie utrzymania drogi", zostało zdefiniowane w art. 4 pkt 20

wspomnianej ustawy i oznacza wykonanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej. Z tego punktu widzenia zarządca drogi odpowiada nie tylko za to, aby w nawierzchni nie było dziur utrudniających jazdę, ale także zobligowany jest do tego, aby dbać o stan drogi w szerokim ujęciu tej kwestii. Droga musi być bezpieczna dla jej użytkowników, niezależnie od warunków środowiskowych i pogodowych. Zarządca drogi, uwzględniając właśnie te czynniki, powinien podejmować takie działania, aby wystąpienie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (na przykład ulewnych deszczów i kałuż powstałych w ich wyniku) nie doprowadzało do obniżenia bezpieczeństwa i wygody ruchu.

Tymczasem zobrazowany przez skarżącego stan drogi, zweryfikowany przez radnych Komisji w terenie jednoznacznie wskazuje, iż stan drogi na spornym odcinku nie jest dobry, wymaga remontu - w jezdni widoczne są liczne ubytki, nierówności, pęknięcia, a po niekorzystnych warunkach atmosferycznych utrzymujące się kałuże zagrażają bezpieczeństwu użytkowników drogi. Zobligowanie jednego z użytkowników drogi do posprzątania błota i naprawy zjazdu miało charakter następczy w stosunku do zaistniałego stanu faktycznego, dokonane zostało już po stwierdzeniu uchybień w tym zakresie, a co za tym idzie nie przeciwdziałało niszczeniu drogi przez jej użytkowników, co jest zadaniem własnym gminy.

W tym stanie faktycznym i prawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi skarżącego za zasadną.

Rada Miejska w Ozimku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji podzieliła przedstawioną argumentację Komisji, uznając ją za własną i w konsekwencji z naprowadzonych wyżej względów zasadnym jest podjęcie uchwały uznającej przedmiotową skargę na działalność Burmistrza Ozimka za zasadną.